

**«Присоединение Прибалтики с СССР:
оккупация или инкорпорация?»**

Автор: Карцова Ю.Н

Ученица 11А класса

МБОУ «Гимназии №53» г.Пензы

Научный руководитель:

Ильина Валентине Михайловна,
учитель истории и обществознания

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Пакты о взаимопомощи с прибалтийскими государствами.....	4
Глава 2. Ввод войск в страны Балтии в 1940 г. и вхождение прибалтийских государств в состав СССР.....	6
Заключение.....	12
Список литературы.....	13

Актуальность исследования обусловлена различием в оценке событий 1940 года и вхождении Прибалтики в состав СССР. До сих пор среди стран ведутся споры об оккупации или инкорпорации данной территории.

Цель работы: анализ во внешней политической деятельности европейских государств в отношении прибалтийских стран в 1939-40 гг. И доказательство оккупации со стороны СССР.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть причины активизации внешней политики СССР в отношении Прибалтийских государств летом 1939 г.
- 2) проанализировать отношения СССР и Прибалтийских государств с октября 1939- по июнь 1940 г
- 3) рассмотреть порядок оккупации Прибалтийских государств и вхождения их в состав СССР.

Методы исследования:

- 1) анализ исторических источников
- 2) сравнение
- 3) статистический

Объект исследования: взгляды на присоединение Прибалтики

Предмет исследования: исторические документы

Введение: краткий экскурс в историю

Различия в оценке событий 1940 года и последующей истории прибалтийских стран в составе СССР являются источником неослабевающей напряжённости в отношениях между Россией и Прибалтикой. В Латвии и Эстонии до сих пор не урегулированы многие вопросы, касающиеся правового статуса русскоязычных жителей — переселенцев эпохи 1940—1991 гг. и их потомков, поскольку гражданами этих государств автоматически были признаны лишь большинство граждан довоенных Латвийской и Эстонской Республик и их потомки, остальные же были ущемлены в гражданских правах, что создаёт уникальную для современной Европы ситуацию существования на ее территории режимов дискриминации.

Однако еще на Ялтинской и Потсдамской конференциях государства участники *de facto* подтвердили целостность границ СССР на июнь 1941 г. ,а следовательно, и всех территориальных приобретений СССР 1939—1940 гг. В 1975 году участники Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, подписав Заключительный акт Совещания, признали нерушимость европейских границ.

В 1991 году, после распада СССР, прибалтийские республики вновь обрели полный государственный суверенитет. События 1940 г. стали рассматриваться руководством прибалтийских государств как акт оккупации, затянувшейся почти на полвека.

В то же время Совет Европы в своих резолюциях характеризовал вхождение прибалтийских государств в состав СССР как аннексию. В 1983 и 2005 аннексию Прибалтийских стран осудил Европейский парламент.

16 сентября 2008 года Сенат США единогласно утвердил резолюцию, в которой заявлено о том, что Россия должна признать незаконность советской оккупации Латвии, Литвы и Эстонии. Тем не менее, в американско-балтийской хартии фигурирует именно слово инкорпорация (включение), а не аннексия или оккупация.

7 декабря 2010 года, палата представителей Конгресса США утвердила резолюцию, в которой поздравила страны Балтии с 20-летием восстановления независимости и призвала президента США продолжать укреплять отношения и активно сотрудничать с Эстонией, Латвией и Литвой. В резолюции отмечается, что США никогда не признавали инкорпорацию стран Балтии в состав Советского Союза.

23 июня 2015 года, во время выступления с обращением по случаю 75-летия «Декларации Самнера Уэллеса» госсекретарь США Джон Керри назвал присоединение республик Прибалтики к Советскому союзу в 1940 году насильственной аннексией.

"Мы помним эту декларацию, выпущенную 23 июля 1940, как свидетельство нашей общей с этими странами незыблемой приверженности свободе, суверенитету и территориальной целостности», - отметил госсекретарь.

23 июля 2020, глава МИД Эстонии Урмас Рейнсалу вместе со своим американским коллегой Майком Помпео, министром иностранных дел Латвии Эдгаром Ринкевичем и министром иностранных дел Литвы Линасом Линкявичюсом выступили с совместным заявлением, подчеркивающим "крепкие союзнические отношения между странами Балтии и США".

"Мы решительно выступаем против любой попытки России переписать историю с целью оправдания оккупации и аннексии стран Балтии Советским Союзом в 1940 году. Декларация Уэллеса показывает, что уже в 1940 году свободный мир видел действия Советского Союза такими, какими они были: незаконным актом насильственной аннексии", – говорится в заявлении МИД Эстонии.

В свою очередь МИД России рассматривает присоединение Прибалтики к СССР как соответствующее нормам международного права того времени.

Поэтому изучение политики СССР в отношении прибалтийских государств в 1939-40 гг, является актуальным

Источниковую базу по данной теме можно классифицировать следующим образом:

1. Архивные документы

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Российский государственный военный архив (РГВА)

2. Диссертации и монографии

3. Статьи в журналах (Отечественная история, Вопросы истории, Военно-исторический журнал и др.)

4. Воспоминания участников событий

1. Пакты о взаимопомощи с прибалтийскими государствами

Результатом активной многовекторной политики Советского Союза стало подписание 23 августа 1939 г. договора о ненападении между Германией и СССР. Согласно секретным дополнительным протоколам к договору, Эстония, Латвия, Финляндия и восток Польши были включены в советскую сферу интересов, Литва и запад Польши — в сферу интересов Германии). Ниже представлен секретный дополнительный протокол.

«При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

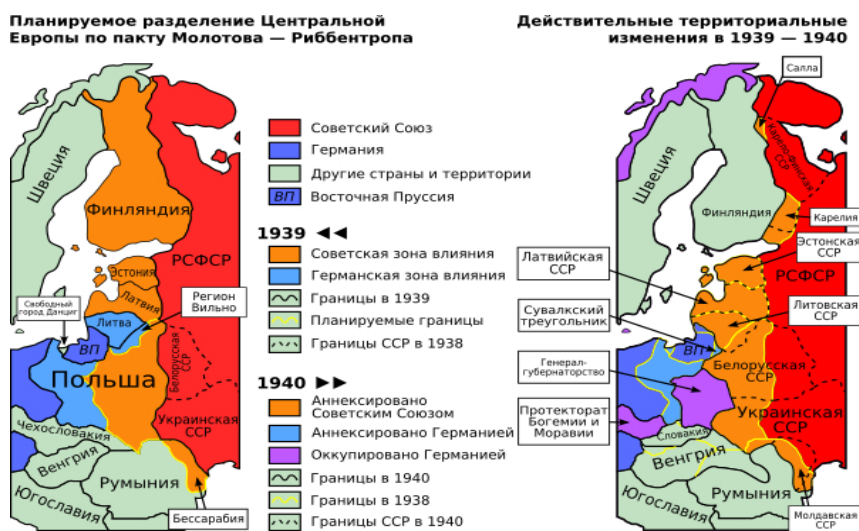
2) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, границы сфер интересов Германии и СССР будут приблизительно проходить по линии рек Нарва, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3) Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4) Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете»



В октябре 1939 г были подписаны «Договоры о взаимопомощи» предусматривающие размещение на территории этих государств военных баз и воинских контингентов по 20-25 тыс. человек [1,2,3]

Советские войска стали входить в прибалтийские страны в октябре 1939 г. Согласно договору в Эстонию должно было быть введено до 25 тыс. советских солдат, столько же — в Латвию, в Литву — 20 тысяч. Как советские войска входили в прибалтийские государства, можно понять на одном лишь примере Эстонии. Ввод советских частей в Эстонию начался в 8 часов утра 18 октября 1939 г. На границе части Красной Армии встречали командиры эстонских дивизий в сопровождении своих штабов. «После взаимных приветствий оркестры исполнили — с нашей стороны «Интернационал», с эстонской стороны — эстонский национальный гимн, одновременно с этим с обеих сторон были произведены орудийные салюты (по 21 выстрелу)...» Если Советский Союз оккупировал Эстонию, как утверждают нынешние эстонские власти, то оркестр и салют — очень своеобразный способ встречи оккупантов. Красная Армия входила в прибалтийские страны и вставала гарнизонами в тех пунктах, которые были определены соответствующими межгосударственными соглашениями.

Вплоть до начала лета 1940 войска СССР оставались в виде гарнизонов, не вмешиваясь во внутреннюю жизнь прибалтийских стран.

2. Ввод войск в страны Балтии в 1940 г. и вхождение прибалтийских государств в состав СССР

10 мая 1940 г. дружественная СССР Германия перешла в решительное наступление, после чего англо-французский блок оказался разгромленным:

3 июня советское полпредство обращало внимание Москвы на стремление правительства Литвы «предаться в руки Германии», и на активизацию «деятельности пятой германской колонны и вооружение членов союза стрелков», подготовку к мобилизации. В ней говорится о «подлинных намерениях литовских правящих кругов», которые в случае урегулирования конфликта лишь усилят «свою линию против договора, перейдя к “деловому” сговору с Германией, выжидая только удобный момент для прямого удара по советским гарнизонам».

2 июня 1940 были подняты по тревоге войска Ленинградского, Калининского и Белорусского Особого военных округов и начали выдвижение к границам прибалтийских государств, под видом проведения учений.

13 июня 1940 года - капитуляция Франции перед войсками Германии. Париж объявлен «открытым городом» [22,23].

Решения о смене "буржуазных" правительств прибалтийских стран, о вводе дополнительного контингента войск под предлогом провокаций против красноармейцев (они действительно были), о прибытии в эти страны сталинских эмиссаров были приняты под влиянием резко и изменившегося баланса сил в Европе. Оккупация Германией Франции вынудила Сталина показать Гитлеру когти.

14 июня 1940 года советское правительство предъявило ультиматум Литве, а 16 июня Латвии и Эстонии. В основных чертах смысл ультиматумов совпадал — от этих

государств требовалось привести к власти дружественные СССР правительства и допустить на территорию этих стран дополнительные контингенты войск, после чего численность частей Красной Армии в каждой из прибалтийских республик должна была примерно вдвое превысить численность их собственных армий. При этом новые части Красной Армии должны были разместиться уже не в гарнизонах, а в крупных городах. Условия были приняты.

Первой страной, которой было предъявлено требование о вводе войск, становится Литва. 15 июня 1940 г. литовское правительство разрешает ввод новых частей Красной Армии на свою территорию. Командующий литовской армией генерал В. Витаускас приказывает: «По отношению к продвигающимся советским войскам соблюдать все правила вежливости и выражать дружественные отношения подобно тому, как оно выражалось к ранее введенным войскам». 16 июня 1940 г. требование о вводе дополнительных советских войск предъявляется Латвии и Эстонии, причем в обоих случаях с советской стороны заявляется, что мера это временная. Латвийское правительство соглашается на ввод дополнительных советских войск в Латвию в тот же день. Вечером 16-го на ввод советских войск соглашается Эстония. Таким образом, советские войска вступали на территории прибалтийских государств с полного согласия их правительств и без единого выстрела.

Созданные после прихода Красной Армии «народные правительства» первоначально возглавлялись старыми руководителями Латвии и Эстонии, «преемственность власти» была полностью соблюдена. Как проходило вступление Красной Армии в прибалтийские страны, можно представить на примере традиционно самой «недружественной» Латвии: «Властями города Якобштадт(Екабпилс) было отдано распоряжение населению не приветствовать Красную Армию, считать ее завоевательницей. Но население приветствовало Красную Армию из окон и дворов, вручало ей цветы... В городах Лидзи (Лудза) и Режица (Резекне)... жители стеной стояли по сторонам дороги, непрерывно неслись возгласы: “Да здравствует Красная Армия!”, “Да здравствует Сталин!”, “Да здравствует свобода!”». Но, по всей видимости, вплоть до середины июля 1940 г. у советского руководства еще не было полной ясности, каким именно образом контролировать Прибалтику - превратив ее государства в «сателлиты» или включив в состав СССР. Можно предположить, что окончательное решение об инкорпорации прибалтийских государств СССР принимает к 10 июля, когда издается приказ Наркома обороны С.К. Тимошенко о формировании Прибалтийского военного округа, центром которого становилась Рига.

Литовский президент А. Сметона настаивал на организации сопротивления советским войскам, однако, получив отказ большей части правительства, бежал в Германию, а его латвийский и эстонский коллеги — К.Улманис и К. Пятс пошли на сотрудничество с новой властью, как и литовский премьер А. Меркне. Но всех трёх странах были сформированы дружественные СССР, но не коммунистические правительства.

Новые правительства сняли запреты на деятельность коммунистических партий и назначили внеочередные парламентские выборы. Выборы, состоявшиеся 14—15 июля, были, согласно данным некоторых исследователей, фальсифицированы. На выборах во всех трех государствах победу одержали прокоммунистические Блоки (Союзы) трудового народа — единственные избирательные списки, допущенные к выборам.

Вновь избранные парламенты уже 21—22 июля провозгласили создание Эстонской ССР, Латвийской ССР и Литовской ССР и приняли Декларации о вхождении в СССР

[4,5,6] 3—6 августа 1940 г., в соответствии с решениями Верховного Совета СССР, эти республики были приняты в состав Советского Союза.[7,8,9] Из литовской, латвийской и эстонской армий были сформированы литовский, латвийский и эстонский корпуса. Позднее они будут полностью включены в Красную Армию.

Вхождение прибалтийских государств в состав СССР не было признано США, Ватиканом и рядом других стран. Признавали его *de iure* Швеция, Испания, Нидерланды, Австралия, Индия, Иран, Новая Зеландия, Финляндия, *de facto* Великобритания и ряд других стран. В изгнании (в США, Великобритании и др.) продолжили деятельность некоторые дипломатические представительства довоенных прибалтийских государств, после Второй мировой войны было создано правительство Эстонии в эмиграции.

Вхождение прибалтийских государств в СССР не встретило в мире осуждения. 26 июля 1940 года лондонская "Таймс" отмечала, что "единодушное решение о присоединении к Советской России отражает... не давление со стороны Москвы, а искреннее признание того, что такой выход является лучшей альтернативой, чем включение в новую нацистскую Европу». Действительно, включение в нацистскую Европу не сулило бы прибалтийским народам ничего хорошего. Об этом красноречиво свидетельствуют планы тотального онемечивания Прибалтики, проводившегося уже в годы Великой Отечественной войны. Глава СС Генрих Гиммлер в 1942 году выдвинул задачу "тотального онемечивания" Прибалтики в течение 20 лет. Немецкие расоведы обосновывали затем эту идею тем соображением, что "у прибалтийских народов число расово полноценных невелико" [28].

После вхождения прибалтийских государств в состав СССР сюда переместились в основном уже завершённые в остальной стране социалистические преобразования экономики и репрессии против интеллигенции, духовенства, бывших политических деятелей, офицеров, зажиточных крестьян. В 1941 г., «в связи с наличием в Литовской, Латвийской и Эстонской ССР значительного количества бывших членов различных контрреволюционных националистических партий, бывших полицейских, жандармов, помещиков, фабрикантов, крупных чиновников бывшего государственного аппарата Литвы, Латвии и Эстонии и других лиц, ведущих подрывную антисоветскую работу и используемых иностранными разведками в шпионских целях», были произведены депортации населения.

Летом 1941 г., после нападения Германии на СССР, Прибалтика была оккупирована немецкими войсками и включена в состав Рейхкомиссариата Остланд. В 1944—45 гг., в результате Прибалтийской операции, капитуляции немецких войск в Мемеле и Курляндском котле, Прибалтика вернулась в состав СССР, но СССР никогда не признавал этого присоединения к Германии [24].

Анализ внешнеполитической обстановки позволил мне определить, что стратегически, благодаря присоединению Прибалтики к СССР удалось избежать стационарного размещения немецких войск в непосредственной близости к Ленинграду, что имело решающее значение для его блокады. Однако советские войска не смогли организовать оборону на территории Прибалтики, и германская армия захватила эти территории за несколько недель. Кроме того, красноармейцы из числа местных жителей в большей части дезертировали, расходились по домам или переходили на сторону врага.

Таким образом, действия СССР по отношению к прибалтийским государствам осенью 1939 г. нельзя назвать оккупацией, в отличие от лета 1940 г.

Заключение

Таким образом, в результате исследования установлено, что в результате пакта Молотова-Риббентропа страны Прибалтики вошли в зону влияния как бывшие территории Российской империи. После подписания договоров о взаимопомощи в эти страны были нелепы советские воинские контингенты. Но быстрое поражение Франции заставило Советский Союз оккупировать Латвию, Литву, Эстонию.

Но стоит отметить, что оккупация более слабых стран во время Второй мировой войны было повсеместным фактом. Например, в марте 1939 г. Германия оккупировала Чехословакию, в августе 1941 года Англия и СССР оккупировали Иран. В мае 1942 года Великобритания оккупировала остров Мадагаскар. Поэтому оккупация прибалтийских государств, по моему мнению, имела место. Но это было единственно возможное на тот исторический период решение Советского правительства.

Список литературы

1. Пакт о взаимопомощи между СССР и Эстонской Республикой // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения. 1990 — стр. 62—64
2. Пакт о взаимопомощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Латвийской Республикой // Полпреды сообщают...-М,Международные отношения. 1990 — стр. 84-87
3. Декларация Государственной думы Эстонии о государственной власти, 21.07.1940. // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 482—484
4. Декларация Народного Сейма Латвии о вхождении Латвии в состав СССР. 21.07.1940. // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 476—478
5. Декларация Государственной думы Эстонии о вступлении Эстонии в состав СССР, 22.07.1940. // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 484—485
6. Декларация Народного Сейма Литвы о вхождении Литвы в состав СССР. 21.07.1940 // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 480—481
7. Закон Верховного Совета СССР о принятии Литовской Республики в состав СССР. 03.08.1940. II Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 496—497
8. Закон Верховного Совета СССР о принятии Латвийской Республики в состав СССР, 05.08.1940. // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 498
9. Закон Верховного Совета СССР о принятии Эстонской Республики в состав СССР, 06.08.1940. // Полпреды сообщают... — М., Международные отношения, 1990 — стр. 499—500.
10. Жилин П. А. Как фашистская Германия готовила нападение на Советский Союз. М.2000.

11. Архив внешней политики СССР. Дело англо-франко-советских переговоров, 1939 г. (т. III). л. 32 — 33.
12. Мельтюхоп М. П. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939—1941. (Документы, факты, суждения). — М.: «Вече». 2000.
13. Варес П. На чаше весов: Эстония и Советский Союз — Таллинн: Евроуниверситет. 1999.
14. Полпреды сообщают... Сборник документов об отношениях СССР с Латвией. Литвой и Эстонией. Август 1939 г. — август 1940 г. — М.: «Международные отношения». 1990.
15. СССР и Литва в годы Второй мировой войны: сборник документов / Институт истории Литвы, Институт всеобщей истории Российской академии наук; составители А. Каспаравичюс, Ч. Лауринавичюс, Н. С. Лебедева; редакционная коллегия: А. Каспаравичюс, Ч. Лауринавичюс, Н. С. Лебедева, А. Никжентайтис. А. О. Чубарьян, Vilnius: LI1 leidykla, 2006.
16. Лацис В. Т. К новому берегу. / роман; пер. с латыш. Я. Шумана. — М.: «Воениздат», 1988. — 573 с.
17. История России в контексте мировых цивилизаций. Курс лекций/ Под ред. В. В. Рябова. А. И. Токарева. В. В. Кириллова. - М.; Жизнь и мысль. 2000. - 424 с.
18. История России. Учебник для вузов. Под ред. М. Н. Зуева, А. А. Чернобаева.- М.; Высшая школа. - 2003.
19. История России (Россия в мировой цивилизации); Учебное пособие для вузов/Сост. и отв. ред. Л. Л. Радугин. - М.: Центр, 1998.
20. Орлов А. С., Георгиев В. А, Георгиева Н. Г., Сивохина Т.А.
21. История России с древнейших времен до наших дней. Учебник. Изд. 2-е, перераб. и допол.-М.:ПБОЮЛ Л. В. Рожников, 2002. - 520 с.
22. Голубев А. В. Запал глазами советского общества (Основные тенденции формирования внешнеполитических стереотипов в 30-х годах)// Отечественная история. -1996. — № 1.
23. Кульков Е. Н., Мягков И. Ю., Ржешевский О. А. Война 1941-1945. Факты и документы.- М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.- Гл.1. «У истоков конфликта» - С. 11 -38.
24. Мельтюхов М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941 (Документы, факты, суждения). — М.: Вече, 2000. - 608 с.
25. Семиряга М. И. Тайны сталинской дипломатии. 1939 - 1941. - М.,1992.
26. Сиполс В. Я. Тайны дипломатические: канун Великой Отечественной войны. 1939-1941.-М., 1997.
27. Соколов Б. В. Тайны финской войны. - М.: Вече, 2000. - 4И с.